ECLI:RO:JDCTA:2026:003.007577

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANŢA – SECŢIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047
Dosar civil nr. 11001/212/2026
Sentinţa civila NR. 7577/2026
Şedinţa Camerei de Consiliu din data de **28.04.2026**
Instanţa constituită din:
PREŞEDINTE: Farcaş Carmen-Mihaela
GREFIER: Iordache Mariana

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe **SINDICATUL CONFORT, având următoarele date de identificare: sediul în CONSTANTA, str. Varful cu Dor, nr.10, judeţul Constanţa**, având ca obiect **reprezentativitate sindicat.**

Procedura este legal îndeplinită, cererea soluţionându-se în camera de consiliu, fără citarea şi prezenţa părţilor.

În temeiul art.394 Cod procedură civilă, instanţa declară încheiate dezbaterile, reţinând cererea spre soluţionare.

INSTANŢA:

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Constanţa, petentul Sindicatul Confort, prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana, a solicitat instanţei să constate îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L.

În susţinerea cererii, s-a solicitat încuviinţarea probei cu înscrisuri, ce au fost ataşate cererii.

În drept, s-au invocat dispoziţiile art. 54 din Legea nr. 367/2022.

Sub aspect probator, s-a încuviinţat şi administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele şi lucrările dosarului, reţine următoarele:

În fapt, petentul Sindicatul Confort, prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana, a solicitat instanţei să constate îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L.

În drept, instanţa reţine incidenţa dispoziţiilor art. 54 alin. (1) lit. C) din Legea nr. 367/2022, potrivit cărora:

„(1) Sunt reprezentative organizaţiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiţii: la nivel de unitate:

***a)** au statut legal de sindicat sau federaţie sindicală;*

***b)** au independenţă organizatorică şi patrimonială;*

***c)** numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federaţiei sindicale reprezintă cel puţin 35% din numărul total de angajaţi/lucrători aflaţi într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.*

(2) Federaţiile sindicale pot fi reprezentative concomitent în mai multe sectoare de negociere colectivă, la nivelul mai multor grupuri de unităţi sau la nivelul mai multor unităţi dacă îndeplinesc cumulativ condiţiile prevăzute la alin. (1) lit. B sau C, după caz, la nivelul mai multor sectoare de negociere colectivă, la nivelul mai multor grupuri de unităţi sau la nivelul mai multor unităţi, după caz.

(3) Îndeplinirea de către organizaţiile sindicale a condiţiilor de reprezentativitate se constată, la cererea acestora, de către instanţa competentă în a cărei rază teritorială îşi au sediul, prin depunerea la instanţă a documentaţiei prevăzute la art. 55.

(4) Hotărârea se motivează şi se comunică în 5 zile de la pronunţare.(5) Hotărârea judecătorească poate fi atacată numai cu apel."

În continuare, potrivit dispoziţiilor art. 55 lit. D) din acelaşi act normativ, *„dovada îndeplinirii condiţiilor de reprezentativitate se face astfel: la nivel de unitate: **a)** copie a hotărârii judecătoreşti de dobândire a personalităţii juridice de către organizaţia sindicală şi a ultimei hotărâri judecătoreşti de modificare a statutului şi/sau componenţei organului executiv de conducere; **b)** declaraţie pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizaţiei sindicale privind numărul total de membri de sindicat; **c)** adeverinţă eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspecţia Muncii, privind numărul de angajaţi/lucrători din unitate, pe baza informaţiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspecţiei Muncii cu registrele generale de evidenţă a salariaţilor depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; **d)** dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate."*

Analizând materialul probator administrat în raport de dispoziţiile legale redate anterior, constatând îndeplinite cumulativ condiţiile de reprezentativitate de către petent, la nivel de unitate, în sensul că are statut legal de sindicat, se bucură de independenţă organizatorică şi patrimonială, iar numărul de membri ai sindicatului este superior procentului de 35% din numărul total de angajaţi/lucrători aflaţi într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea, instanţa va admite cererea formulată şi, pe cale de consecinţă, va constata îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate de către petentul Sindicatul Confort, prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana, la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CONSTANȚA
SECȚIA CIVILĂ
11001/212/2026

JUDECĂTORIA CONSTANȚA
ANULAT TIMBRE

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTARASTE:

Admite cererea formulată de petentul Sindicatul Confort, cu sediul în Constanta, **str. Varful cu Dor, nr.10, jud. Constanta,** prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana.

Constată îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate de către petentul Sindicatul Portul Constanţa, prin reprezentant legal, preşedinte Burlacu Mircea, la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanţa, sub sancţiunea nulităţii.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, astăzi, 28.04.2026.

Preşedinte,
Farcaş Carmen-Mihaela

Grefier
Iordache Mariana

def. 26.05.2026 cu. la cod de atac
pt ROS 4/2025

Red.jud. **FC / 28.04.2026**
Tehnored.I.M./4ex. , **05.05.2026,** Emis comunicări

ROMANIA
JUDECĂTORIA CONSTANȚA

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANŢA – SECŢIA CIVILĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3047
Dosar nr.11001/212/2026
ÎNCHEIERE
Şedinţa din camera de consiliu din data de 15.05.2026
Instanţa constituită din:
Preşedinte: Farcaş Mihaela
Grefier: Iordache Mariana

S-a luat in examinare cererea de îndreptare a erorii materiale formulate în cauza civilă privind pe petentul SINDICATUL CONFORT.

Procedura este legal îndeplinită, cererea soluționându-se în camera de consiliu, fără citarea părţilor.

In temeiul art. 394 Cod procedura civila, instanţa declară încheiate dezbaterile, reținând cererea spre soluţionare.

INSTANŢA:

Deliberând asupra cererii de îndreptare a erorii materiale, constată că s-a menţionat în mod eronat în cuprinsul încheierii nr.7577/2026 din data de 28.04.2026 pronunţată de Judecătoria Constanţa în dosarul nr. 11001/212/2026, în mod eronat s-a menţionat denumirea petentului "Sindicatul Portul, prin reprezentant legal, preşedinte **Burlacu Mircea"**, în al doilea rând din dispozitiv, *în loc de* "Sindicatul Confort prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana " cum era corect.

Potrivit dispoziţiilor art. 442 alin. 1 Cod procedură civilă *„erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea şi susţinerile părţilor sau cele de calcul, precum şi orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere* ".

Pentru aceste motive, instanţa constată întemeiată cererea de îndreptare a erorii materiale formulate, urmând să o admită, în temeiul art. 442 alineat 3 Cod Procedură Civilă, îndreptarea urmând a se efectua în ambele exemplare ale încheierii .

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale formulată în cauza civilă formulată de petentul SINDICATUL CONFORT.

Dispune îndreptarea erorii materiale din cuprinsul încheierii nr.7577/2026 din data de 28.04.2026 pronunţată de Judecătoria Constanţa în dosarul nr. 11001/212/2026, în sensul menţionării corecte a denumirii petentului în dispozitiv, respectiv „Constată îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate de către petentul Sindicatul Confort Urban Constanţa, prin reprezentant legal, preşedinte Bordea Oana, la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L." ***în loc de*** „Constată îndeplinirea condiţiilor de reprezentativitate de către petentul Sindicatul **Portul** Constanţa, prin reprezentant legal, preşedinte **Burlacu Mircea**, la nivelul unităţii, respectiv Confort Urban S.R.L" , cum în mod eronat s-a menţionat.

Se vor păstra neschimbate celelalte menţiuni.

Îndreptarea se va face în ambele exemplare ale hotărârii.

Cu drept de a formula cerere de apel în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanţa.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, potrivit art.396 alin. 2 Cod procedură civilă astăzi, 15.05.2026.

Președinte,
Farcaș Mihaela

Grefier,
Iordache Mariana

Red.jud. F.M/15.05.2026, Tehnored.MI./15.05.2026 .Emis comunicari

dif 76.05.2026 rem. la cale de atac

pt RDS 4/2025

ROMANIA
JUDECĂTORIA CONSTANȚA
SECȚIA CIVILĂ

11001/212/2026

JUDECĂTORIA CONSTANȚA
ANULAT TIMBRE